ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಬಂದಾಗ ಒಬ್ಬ ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅವರು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ತಕ್ಷಣ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನರ್ಸರಿ, ಪ್ರೈಮರಿ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲು ಇನ್ನು ಮುಕ್ಕ ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದು ನಂಬಿಕೆ ಕೊಡಪ ಇರುವುದು ವಿನಾಕಾರಣ ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ದೂರು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಕೊಠಾರಿಯವರ ರೆಕ್‌ಮಂಡೇಷನ್ನಿನಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಾದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಪುಣ್ಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರವೇ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅ ನೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

RETAINER FEE AND REMUNERATION PAYABLE TO GOVERNMENT PLEADERS AND PUBLIC PROSECUTORS

433. Sri ANDANAIAH (Kunigal).—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state:—

(*a*) the scale of retainer fee and remuneration fixed for the Public Prosecutors in the State;

(*b*) Whether it is a fact that the scale of retainer fee and remuneration fixed for the Public Prosecutors and for the Government Pleader of Bangalore District is altogether different from that of other Districts in the State;

(*c*) if so, reasons for discrimination;

(*d*) whether in some Districts the Public Prosecutors and Government Pleaders have been provided with facilities like office room, furniture and a clerk to attend to miscellaneous work;

(*e*) the year in which the retainer fee and remuneration was fixed?

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—

(*a*) A copy of the Government Order No. LAW 55 LAG 72, dated 30th September 1972 regulating the scale of fees and retainer payable to the Government Pleaders and Public Prosecutors in the State with effect from 1st October 1972 is appended.

(SRI D. K. NAIKAR)

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

(*d*) Yes.

(*e*) 1972.

PROCEEDINGS OF THE GOVERNMENT OF MYSORE

Sub : Scales of fees and retainer payable to Government Pleaders and Public Prosecutors of the State.

Order No. LAW 55 LAG 72, Bangalore dated the 30th September 1972.

READ :

1 G.O. No. LAW 64 LAG 60, dated 1st August 1960.

2 G.O. No. LAW 79 LAG 63-I, dated 1st November 1963.

3 G.O. No. LAW 79 LAG 63, dated 18th December 1963.

4 G.O. No. LAW 79 LAG 63, dated 31st January 1964.

PREAMBLE :

At present the scales of fees and the retainer payable to the Government Pleaders and the Public Prosecutors in the State are fixed by the several Government Orders read above. According to them, the Public Prosecutors and Government Pleaders are paid a retainer of Rs. 150 per month and, in addition, the Government Pleaders are paid fees at *ad valorem* and specified rates for civil cases conducted by them, and the Public Prosecutors are paid fees at the rate of Rs. 20 per day of hearing for cirimnal cases conducted by them, subject to a maximum of Rs. 700 per month. Additional Government Pleaders and Additional Public Prosecutors are not paid any retainer but, for the cases conducted by them they are paid fees at the same rates applicable to the Government Pleaders and Public Prosecutors. Where both the posts of Public Prosecutor and Government Pleader are combined and held by one person, a retainer of Rs. 200 is paid and in addition fees on the aforesaid scales are also paid.

The Government Pleaders and Public Prosecutors have been representing that the present rates of fees were fixed long ago, they are utterly inadequate and they are not at all commensurate with the heavy responsibilities involved. The Additional Public Prosecutors while by virtue of the appointment as such are precluded from

taking private engagements would, in case no criminal case, are entrusted to them, not be able to get any fee in a month. A revision is urged and a request is made that reasonable fees may be fixed.

The Advocate General, who was consulted is also of the opinion that the remuneration as at present payable is low and has recommended revision.

ORDER

On a consideration of all aspects and in partial modification of the existing orders on the subject, the Government of Mysore hereby fix with effect from 1st day of October 1972 the following new scales of fees, etc., payable to the Public Prosecutors, Additional Public Prosecutors, Government Pleaders and Additional Government Pleaders namely :—

I. RETAINER :

(i) Every Public Prosecutor and every Government Pleader, where the two posts are bifurcated and held by different persons, such persons and also where the two posts are combined and held by one person, such person shall be paid a retainer of Rs. 250 per month.

(ii) No retainer shall be paid to Additional Public Prosecutors and Additional Government Pleaders. But such of the Additional Public Prosecutors and Additional Government Pleaders, who on the date of this Government Order are in receipt of a retainer fee shall continue to receive the same at the rate of Rs. 150 per month for the remaining period of their present tenure.

II. DAILY FEE FOR PUBLIC PROSECUTIONS AND THE ADDITIONAL PUBLIC PROSECUTORS :

(i) Every Public Prosecutor and every Additional Public Prosecutor shall be paid a daily fee at the rate of Rs. 40 per day of hearing of a Sessions case, or a criminal appeal or a criminal case in a Sessions Court and a criminal case in a Magistrate's Court conducted by him, subject to a minimum of Rs. 350 per month and a maximum of Rs. 1,000 per month. The minimum and maximum shall be calculated excluding the retainer fee payable to them.

(ii) No fee shall be payable to the Public Prosecutors or the Additional Public Prosecutors for days when a case is adjourned without hearing.

Explanation :—

'Hearing' means the participation by the Public Prosecutor or the Additional Public Prosecutor, as the case may be, in the hearing of

(SRI D. K. NAIKAR)

the case by the Court on merits and does not include such incidental doing like a mere filing of a memo of appearance, etc :

(iii) But, for the cases entrusted to the Public Prosecutor or Additional Public Prosecutor in a Court outside Headquarters, he shall be paid :

(*a*) Daily fee at the same rate indicated (i) above, when the case is heard ;

(*b*) A fee of Rs. 10 in lieu of such daily fee when the case is adjourned without hearing ;

(*c*) Travelling allowance and daily allowance at the same rates admissible to the Government servants of Class IV Gazetted Officers sanctioned in Government Order No. LAW 56 LAG 71, dated 14th October 1971.

(iv) What is provided in (i) to (iii) above shall also apply to persons holding the combined post of Public Prosecutor and Government Pleader.

III. FEES FOR GOVERNMENT PLEADERS, ADDITIONAL GOVERNMENT PLEADERS.

The Government Pleader and the Additional Government Pleader including the person holding the combined post of Public Prosecutor and Government Pleader shall be paid fees for the Civil Cases conducted by them at the rates and subject to the conditions as at present existing.

This Order issues with the concurrence of the Finance Department *Vide* its U.O. No. FD/O-1149/S-I/72, dated 26th September 1972

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಸ್ಪಾಪಿ "ಡಿ" ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ಲೀಡರ್ಸ್ ಇವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಿಸಿ ಮತ್ತು ಫರ್ನೀಚರ್ ಹಾಗೂ ಗುಮಾಸ್ತರ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಏತಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಕೂಡದು ?

†ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ತೀರ್ಪುದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ಲೀಡರ್ಸ್ ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಸ್ಕೇರ್ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲಗಳು ಬೇಕು ಅವು ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಎನ್ನುವುದು ನಿಗಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—10-10-72 ರಂದು ಯೂನಿಫಾರಂ ಪೇ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ನಾವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ರಿಜೇನ್ಮೆರ್ ಫೀ ಮತ್ತು ರಮ್ಯೂನರೇಷನ್ ಫೀ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಪೆಸಲಟಿಗಳು ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಏರಿಯಾ ಮತ್ತು ಹಳೆಮೈಸೂರು

ಬಾಗದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ರೂಮು ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾರ್ಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್ ಆಗುವುದಾಗಲಿ, ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಳೆ ಮ್ಯೂನ್ಸಿಪಲ್ಟಿಗಳ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಏನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಯಮ ಇದೆಯೇ ? ಯಾವ ಮುಖಾಂತರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ನಿಯಮಗಳು ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇಂತಿಷ್ಟು ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಗಿರಬೇಕು, ಕೇವಲ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಡಿಪ್ಯುಟಿಕಮಿಷನರ್ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮೇರೆ ಯಾರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹ ವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದು. ಮುಕ್ತ ಆ ನಿಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪಾಲಿಸಿದೆ.

1-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಒಬ್ಬ ವಕೀಲ ಹೇಗೆ ಕೇಸ್ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಅವರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಇದ್ದು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಅವರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ಸ್ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಏನು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅವರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.—ಅದರಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ

REPAIRS OF M.S.R.T.C. BUSES AT GULBARGA

76. Sri PRABHAKAR TELKAR (Kalgi).—

Will the Minister for Labour be pleased ot state :—

(*a*) whether it has come to the notice of Government that buses put on the roads in Gulbarga district are not road-worthy and that they are in need of immediate repairs ;

(*b*) if so, the steps taken to replace these buses ?

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*) above.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—In reply to (a) you have stated 'no'. But we find in the Gulbarga District on all roads the buses are either not working or they are just stopped on the road and they are not road worthy. What action the Government is taking ? May I except the Hon. Minister to explain how you say 'no' when we say the buses are not working properly ?